

Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: оценка основных показателей

Землюков Илья Сергеевич,

помощник руководителя Восточного

Межрегионального следственного управления на транспорте

Следственного комитета Российской Федерации,

адъюнкт Дальневосточного юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова

zes.bar@mail.ru

В статье анализируется состояние и динамика наркопреступлений в России на основе статистических данных за период с 2005 по 2023 гг. Дополнительно проводился анализ законодательных, административно-управленческих и других нововведений на федеральном уровне, которые оказывали влияние на эффективность правоприменения.

Цель: комплексная оценка состояния противодействия наркопреступлениям со стороны правоохранительных органов на основе статистических данных о регистрируемых преступлениях.

Методология базируется на диалектическом методе познания, обобщении эмпирического и теоретического материала, анализе состояния и динамики наркопреступности.

Выводы: обосновано, что к числу факторов, влияющих на изменения уровня регистрируемости наркопреступлений, помимо непосредственной деятельности правоохранительных органов, влияют изменения уголовного законодательства и законодательства о наркотиках, корректировка правоприменительной практики со стороны вышестоящих судебно-прокурорских инстанций и административно-управленческие решения в этой сфере, в связи с чем необходима комплексная оценка состояния и динамики наркопреступлений с учетом причин и условий, влияющих на эффективность правоприменения.

Ключевые слова: наркопреступность, число зарегистрированных наркопреступлений, состояние, структура и динамика зарегистрированных наркопреступлений.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее — наркотики) как криминологическая категория имеют конкретные параметры в общей криминологической системе преступлений, совершаемых в Российской Федерации.

Если с криминологических позиций рассматривать систему правонарушений, посягающих на установленный порядок оборота наркотиков, то ее можно представить как условную пирамиду, на вершине которой находится наиболее фиксируемый уровень официально зарегистрированных наркопреступлений, имеющих предварительную правовую оценку в виде квалификации и т.д. Это первый официальный уровень, на котором правоохранительными органами констатируется факт совершения наркопреступлений.

Второй официальный уровень — данные об общественно опасных деяниях и состояниях в сфере нарушения законодательно установленного режима потребления, оборота, изготовления, перемещения и т.д. наркотиков. На нем компетентными органами в соответствии с законодательством фиксируются правонарушения и иные меры принуждения в этой сфере, например: меры административной ответственности, меры принудительного лечения и т.д. В этот уровень также входят законодательные, административно-управленческие, социальные,

финансовые и другие официально структурированные меры, события, явления, которые коррелируют с количеством официально зарегистрированных преступлений. Данные меры и события могут влиять на количественные и качественные характеристики зарегистрированных наркопреступлений — их структуру, уровень выявления и регистрации.

Есть еще один — третий — уровень общественно опасных действий и состояний в сфере незаконного оборота наркотиков, а именно социальный уровень. На нем официально не фиксируются или лишь частично фиксируются общественно опасные действия и состояния. Но этот уровень также имеет важное значение для оценки количественных показателей официальной регистрации оборота запрещенных веществ, степени наркотизации общества и эффективности государственной стратегии противодействия общественно опасным проявлениям в регулируемой государством сфере. На основе различных социальных корреляций и индикаторов, которые можно выявить методами криминологического исследования, данный уровень может дать объективную информацию об эффективности мер противодействия и предупреждения наркопреступности.

Применение научно обоснованных инструментов и подходов к выявлению реального состояния всех уровней, определению наиболее точных корреляций и

Таблица 1

Сведения о зарегистрированных преступлениях в Российской Федерации с 2005 по 2023 гг.

Год	Общее количество зарегистрированных преступлений	Количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (наркопреступлений)	Удельный вес наркопреступлений в общем массиве зарегистрированных преступлений
2005	3 554 735	175 241	4,94%
2006	3 855 373	212 019	5,49%
2007	3 582 541	231 218	6,55%
2008	3 209 862	232 613	7,24%
2009	2 994 820	238 572	7,96%
2010	2 628 799	222 564	8,46%
2011	2 404 807	215 214	8,49%
2012	2 302 168	218 974	9,51%
2013	2 206 249	231 462	10,49%
2014	2 190 878	254 730	11,62%
2015	2 388 476	236 939	9,92%
2016	2 160 063	201 165	9,32%
2017	2 058 476	208 681	10,13%
2018	1 991 532	200 306	10,05%
2019	2 024 337	190 197	9,39%
2020	2 044 221	189 905	9,28%
2021	2 004 404	179 732	8,96%
2022	1 966 795	177 741	9,03%
2023	1 947 161	190 008	9,80%

индикаторов между этими уровнями, позволяет получить объективные результаты криминологических исследований.

В данной статье сделана попытка анализа и оценки количественных и качественных показателей регистрируемых наркопреступлений по общефедеральным данным за период с 2005 по 2023 гг.

Ранее уже были начаты такого рода исследования. Так, комплексный анализ динамики наркопреступности в Российской Федерации за 25 лет (период с 1987 по 2011 гг.) приведен в работе А.В. Федорова¹. В исследовании А.И. Ролика дается анализ состояния и структуры наркопреступности с 2004 по 2009 гг.² (5 лет). Интересный анализ показателей наркопреступности за 10 лет (2013–2022 гг.) содержится в статье И.С. Чуб³.

Правовая статистика — это не просто набор методов и формул, это мощный инструмент познания общественной жизни, позволяющий анализировать социальные явления, выявлять закономерности и прогнозировать тенденции. Особое значение она приобретает в исследовании преступности⁴.

Проблема изучения состояния, структуры и динамики наркопреступлений, по нашему мнению, заключается в том, насколько обоснованными являются криминологические оценки; прогнозы и выводы о реальном состоянии преступности и о ее тенденциях делаются часто на основе только официальных статистических данных за относительно небольшой период времени, без исследования всех обстоятельств и процессов, которые повлияли на изменение статистики преступности в сторону снижения или повышения.

Представляется, что такой подход не совсем объективен по соответствующим выводам и прогнозам, так как дается только на основе малого числа параметров. Например, если расширить рамки анализируемого периода, учитывая положение дел с наркопреступностью в более широком диапазоне, включив в анализ многие другие показатели, и при этом учесть совокупность сопутствующих объективных обстоятельств, то статистика может показывать иную динамику и, соответственно, формировать другие оценки и выводы.

Для подтверждения данного тезиса проанализируем динамику регистрируемых наркопреступлений в Российской Федерации с 2005 по 2023 гг. в сравнении с общим количеством зарегистрированных преступлений.

Наиболее общий анализ показывает периоды снижения и увеличения количества зарегистрированных наркопреступлений, причем достаточно существенные. Так, можно отметить годы с самыми высокими показателями регистрируемой преступности (2013 г. — 231 462; 2014 г. — 254 730) и годы с самыми низкими показателями регистрируемой наркопреступности (2005 г. — 175 241; 2022 г. — 177 741). Следует отметить, что эти годы (как «реперные» точки) показывают и дальнейшую динамику на определенный период. Так, после снижения количества наркопреступлений в 2005 г. наблюдается их резкий рост в 2013 и 2014 гг. с последующим сильным снижением до 177 741 в 2022 г. В 2023 г. вновь происходит повышение регистрируемой преступности.

Таким образом, проведенный анализ за 18-летний период опровергает выводы отдельных авторов об исключительной тенденции роста регистрируемой наркопреступности, сделанные на основе данных за небольшие временные периоды.

Не вызывает сомнений, что количество ежегодно регистрируемых наркопреступлений в Российской Федерации в определенной степени коррелирует с общими показателями регистрируемых преступлений за этот же период. Установить степень такой корреляции — сложная задача, но даже первичное сравнение показывает, что она присутствует. Отмечаются колебания в регистрации числа преступлений. При этом годы подъема и роста регистрации (за небольшим исключением) происходят в те же годы, что и по показателям регистрируемой наркопреступности (см. таблицу 1).

¹ Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 4–27.

² Ролик А.И. Общероссийская и региональная наркопреступность: проблемы противодействия и предупреждения : учебное пособие / под ред. А.И. Коробеева. Хабаровск : ДВИПК ФСКН России, 2010.

³ Чуб И.С. Наркопреступность в современной России: современное состояние, тенденции развития и региональные особенности детерминации // Всероссийский научный журнал: Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. С. 201–206.

⁴ Правовая статистика : учебник для студентов вузов / под научн. ред. Е.А. Антонян, С.М. Иншакова; под общ. ред. А.В. Федорова, А.А. Бессонова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2025. С. 3.

Эта взаимосвязь структуры регистрируемых преступлений подтверждается и данными по удельному весу наркопреступлений в общем массиве регистрируемых в Российской Федерации преступлений. Как видно из таблицы 1, удельный вес наркопреступлений в общем массиве всех зарегистрированных преступлений показывает изменения (колебания).

Следует подчеркнуть, что колебания удельного веса преступлений за анализируемый период имеют значительные подъемы и спады. Например, доля в 4,94% в 2005 г. и доля 11,62% в 2014 г. различаются почти на 7%. Это достаточно значимый показатель для наркопреступлений в общем объеме регистрируемых преступлений.

Несомненно, колебания статистики регистрируемых наркопреступлений не так значимы в объеме изменений общего числа зарегистрированных преступлений. Это обусловлено тем, что их небольшой удельный вес словно «гасится» в общем массиве зарегистрированных преступлений. Здесь важно подчеркнуть, что корреляция по уровню зарегистрированных наркопреступлений и всех преступлений проявляется и в показателях удельного веса наркопреступлений.

В силу этого не совсем корректна констатация во многих публикациях о том, что на протяжении последних десяти лет удельный вес наркопреступлений в общем массиве зарегистрированных преступлений практически остается на одном и том же уровне, стабильно занимая свою нишу в 10%⁵. Это стабильность лишь относительно общего уровня преступлений.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод и о том, что такой показатель, как удельный вес регистрируемой наркопреступности, наиболее информативен при анализе в региональном разрезе. Несомненно, что для наиболее полной оценки важны показатели наркопреступности в расчете на 100 тыс. населения.

В начале нашего анализа отмечалось, что на уровень официально регистрируемых преступлений влияет множество факторов и обстоятельств, без анализа и учета которых нельзя делать какие-то однозначные выводы о росте или снижении регистрируемой наркопреступности. В конечном счете, результаты криминологического анализа могут оказывать влияние и на правоприменительную практику, и на уголовную политику. На это верно обратил внимание А.И. Коробеев, отметив, что результаты изучения реальных изменений, закономерностей и тенденций в правоприменительной деятельности имеют ключевое значение для развития уголовной политики⁶.

Следующим весомым показателем оценки состояния зарегистрированных наркопреступлений является анализ их динамики за соответствующий период, представленный в таблице 2.

Из приведенных в таблице данных наибольший интерес представляют показатели удельного веса зарегистрированных тяжких и особо тяжких наркопреступлений. Они показывают корреляцию динамики этих преступлений с общей динамикой наркопреступности за указанный период. Так, увеличение регистрируемых тяжких и особо тяжких наркопреступлений и, соответственно, их доли наблюдается в 2013–2014 гг., а снижение регистрируемости фиксируется с 2018 по 2022 гг., а особенный спад — в 2016 г. Эта динамика соответствует общей динамике регистрируемых наркопреступлений за тот же период.

Примечательно, что в 2005, 2006, 2014 и 2023 гг. фиксируется максимальный прирост на, соответственно, 35,35%, 13,21%, 14,86% и 10,96% числа тяжких и особо тяжких наркопреступлений, доля которых в массиве зарегистрированной наркопреступности составила 77,02%, 72,08%, 74,80% и 78,75%, соответственно. В 2022–2023 гг. мы видим увеличение регистрируемости тяжких и особо тяжких наркопреступлений.

Дополнительно для сравнения можно привести анализ по тяжким и особо тяжким преступлениям экономической направленности, которые в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составляют 61% в 2023 г., или киберпреступлений, где соответствующая доля составила 58% в 2023 г.

Приведенные цифры требуют отдельного анализа. Но выводы подтверждают ранее сделанные предположения о том, что динамика регистрируемой преступности (как по видам, так и по тяжести) на большом временном отрезке не характеризуется стабильностью, имеет колебания (иногда с большим диапазоном изменений). Чем больше диапазон повышения или понижения, тем более важно установить причины таких отклонений в уровне регистрируемой преступности и соотнести их с предъявляемыми требованиями к эффективности противодействия.

Еще один вывод в этом ряду заключается в том, что изменения состояния общей системы регистрируемых преступлений за определенный период имеют соответствующие корреляционные зависимости и по отдельным видам преступлений, т.е. в структуре преступности. Сделанные выводы значимы для оценки состояния и динамики регистрируемой наркопреступности, ее влияния на другие виды преступлений и на общее число регистрируемых преступлений на региональном уровне. Здесь также существуют определенные зависимости и корреляции, установление которых позволяет более объективно оценить общее состояние наркопреступности.

Для криминологического анализа динамики наркопреступности определенные сведения могут содержаться и в данных по структуре наркопреступности, ее качественной характеристике. Анализ структуры наркопреступлений в динамике в соответствующем временном диапазоне позволяет внести уточнение в общую картину состояния наркопреступности. Из представленной ниже таблицы 3 можно выделить такие значимые сведения, как динамику наркопреступлений, совершенных в крупном и особо крупном размере, динамику зарегистрированных преступлений по ст. 228, 228.1, 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

⁵ Романова Л.И. Характеристика и цена наркопреступности : учебное пособие. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2018. С. 14.

⁶ Полный курс уголовного права. В 10 т. Т. 2. Уголовное право и уголовно-правовая политика. Уголовный закон / под ред. А.И. Коробеева. СПб. : Юридический центр — Академия, 2021. С. 3–18.

Таблица 2

Динамика зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и сильнодействующих веществ, в Российской Федерации с 2005 по 2023 гг.

Годы	Количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (НОН)	Темпы прироста/снижения в %	Тяжкие и особо тяжкие НОН	Удельный вес от общего количества зарегистрированных преступлений в сфере НОН в %	Темпы прироста/снижения в %
2005	175 241	+16,74%	134 988	77,02%	+35,35%
2006	212 019	+20,98%	152 824	72,08%	+13,21%
2007	231 218	+9,05%	158 286	68,45%	+3,57%
2008	232 613	+0,60%	159 200	68,43%	+0,57%
2009	238 572	+2,56%	164 561	68,97%	+3,36%
2010	222 564	-6,70%	154 218	69,29%	-6,28%
2011	215 214	-3,30%	150 727	70,03%	-2,26%
2012	218 974	+1,74%	152 118	69,46%	+0,92%
2013	231 462	+5,70%	165 882	71,66%	+9,04%
2014	254 730	+10,05%	190 542	74,80%	+14,86%
2015	236 939	-6,98%	175 778	74,18%	-7,74%
2016	201 165	-15,09%	144 104	71,64%	-18,02%
2017	208 681	+3,70%	150 243	71,99%	+4,26%
2018	200 306	-4,01%	148 445	74,10%	-1,19%
2019	190 197	-5,04%	143 223	75,30%	-3,52%
2020	189 905	-0,20%	141 940	74,74%	-0,89%
2021	179 732	-5,40%	132 157	73,53%	-6,89%
2022	177 741	-1,40%	135 560	76,26%	+2,57%
2023	190 988	+7,40%	150 422	78,75%	+10,96%

Таблица 3

Структура наркопреступности в Российской Федерации в период с 2005 по 2023 гг.

Год	Всего преступлений НОН	В крупном и особо крупном размерах	Статьи 228, 228.1, 228.2	Сбыт	Производство	Пере-сылка	Статья 228.2	Статья 229	Статья 234	Статья 229.1
2005	175 241	85 463 48,76%	159 497 91,01%	110 310 62,94%	124 0,07%	261 0,14%	298 0,17%	171 0,09%	4202 2,39%	
2006	212 019	119 549 56,12%	192 911 90,56%	123 127 57,80%	66 0,03%	485 0,22%	2664 1,25%	234 0,10%	4795 2,25%	
2007	231 218	140 974 60,97%	210 126 90,87%	125 715 54,37%	87 0,03%	537 0,23%	5327 2,30%	151 0,06%	5161 2,23%	
2008	232 613	154 090 66,24%	213 614 91,83%	122 848 52,81%	43 0,01%	645 0,27%	2622 1,12%	115 0,04%	4288 1,845%	
2009	238 572	164 081 68,77%	218 401 91,45%	124 789 52,30%	98 0,04%	739 0,30%	709 0,29%	159 0,06%	5007 2,09%	
2010	222 564	160 265 72,00%	205 466 92,31%	113 607 55,53%	69 0,03%	990 0,44%	211 0,09%	212 0,09%	4299 1,93%	
2011	215 214	164 991 76,66%	199 516 92,70%	103 980 43,31%	88 0,04%	2196 1,02%	143 0,06%	103 0,04%	4329 2,01%	
2012	218 974	174 504 79,69%	204 812 93,53%	101 475 46,34%	85 0,03%	1882 0,85%	75 0,03%	94 0,04%	4090 1,86%	1401 0,63%
2013	231 462	99 551 43,01%	218 620 94,45%	108 874 47,04%	96 0,04%	1744 0,75%	55 0,02%	100 0,04%	3970 1,72%	1594 0,69%
2014	254 730	118 270 46,43%	243 739 95,68%	126 233 49,55%	78 0,03%	1317 0,51%	114 0,04%	93 0,03%	3435 1,34%	1345 0,52%

2015	236 939	108 385 45,74%	229 758 96,96%	118 521 50,02%	90 0,03%	1072 0,45%	25 0,01%	57 0,02%	1179 0,49%	1028 0,43%
2016	201 165	85 799 42,65%	196 271 97,57%	99 052 49,24%	66 0,03%	525 0,26%	11 0,01%	66 0,03%	650 0,32%	803 0,4%
2017	208 681	85 714 41,07%	203 393 97,47%	107 446 51,49%	172 0,08%	229 0,11%	27 0,01%	78 0,04%	894 0,43%	711 0,34%
2018	200 306	75 096 37,4%	194 155 96,9%	112 854 58,1%	223 0,11%	166 0,08%	61 0,03%	109 0,52%	1053 0,52%	630 0,31%
2019	190 197	66 282 34,84%	183 899 96,6%	112 651 61,2%	351 0,19%	301 0,16%	31 0,01%	260 0,13%	1314 0,69%	510 0,26%
2020	189 905	67 269 35,4%	182 600 96,1%	112 267 61,4%	500 0,27%	672 0,36%	13 0,07%	90 0,04%	2352 1,23%	362 0,19%
2021	179 732	68 212 37,05%	172 092 95,7%	103 446 60,1%	581 0,33%	328 0,19%	11 0,01%	58 0,03%	2601 1,45%	695 0,39%
2022	177 741	65 438 (36,81%)	171 099 96,2%	110 895 64,8%	829 0,48%	345 0,2%	8 0,01%	69 0,04%	2514 1,41%	286 0,16%
2023	190 988	68 605 35,92%	184 113 96,4%	126 159 66,06%	850 0,45%	360 0,19%	7 0,1%	84 0,04%	2699 1,41%	275 0,14%

Динамика регистрируемых наркопреступлений в крупном и особо крупном размере за анализируемый период характеризуется небольшими колебаниями и с 2017 г. плавно снижается. Если в 2013–2014 гг. удельный вес этих преступлений составлял 43,01–46,43%, соответственно, то в 2022–2023 гг. этот показатель снизился до 36,81–35,92%.

Достаточно равномерно происходит снижение регистрируемых преступлений, связанных с пересылкой, — в 5,5 раза за десять лет. За этот период линейно происходит рост регистрируемых преступлений, сопряженных с производством наркотиков, почти в 9 раз за десять лет. С небольшими колебаниями растет показатель регистрации наркопреступлений, связанных со сбытом, с 47,04% в 2013 г. до 66,06% в 2023 г. В этой динамике следует отметить достаточно резкое увеличение регистрируемости преступлений с целью сбыта: на 13,8% в 2023 г. по сравнению с 2022 г. Соответственно, вырос и удельный вес этих преступлений с 64,8% в 2022 г. до 66,06% в 2023 г. При этом важно зафиксировать, что в 2023 г. зарегистрировано всех наркопреступлений на 7,5% больше по сравнению с 2022 г.

Определенное беспокойство может вызвать снижение регистрируемой контрабанды наркотиков (ст. 229.1 УК РФ). Их доля упала с 2013 г. в 5,8 раза к 2023 г.

Анализ динамики зарегистрированных наркопреступлений по отдельным видам дает возможность сформулировать предложения по направлениям корректировки правоприменительной деятельности. В структуре зарегистрированных преступлений содержится статистика и по групповым наркопреступлениям и по рецидиву. Несомненно, уровень и динамика этих преступлений существенно дополняют криминологическую характеристику наркопреступности, но в большей мере касается ее качественной стороны.

Анализ состояния наркопреступности на основе данных о зарегистрированных преступлениях дает недостаточно информации для оценки и выводов. С позиции криминологической оценки состояния регистрируемой

наркопреступности особенно важно установить причины, по которым происходят наиболее значительные отклонения в сторону повышения или понижения количества (уровня) зарегистрированных наркопреступлений. И здесь необходимо учитывать максимально релевантные, значимые факторы и обстоятельства, которые существенно повлияли на работу правоохранительных органов в сторону резкого повышения или, соответственно, снижения показателей регистрируемой наркопреступности. И, что самое важное, какой имеется потенциал роста регистрируемой наркопреступности. По нашему мнению, установка на снижение регистрируемой наркопреступности должна оцениваться комплексно в сочетании с другими показателями и не превращаться в самоцель.

Для оценки причин колебания уровня наркопреступности обратимся ко второму криминологическому уровню наркопреступлений, общая характеристика которого была дана выше. Этот уровень позволяет выяснить, какие причины (обстоятельства, события, явления) могли повлиять на сложившийся уровень регистрируемых преступлений, его повышение или понижение в определенные периоды.

В одной статье сложно дать анализ всем причинам и условиям, которые повлияли на уровень регистрируемости наркопреступлений, но некоторые (наиболее весомые) можно обозначить. Здесь мы ведем речь об оценке периодов с резкими колебаниями регистрируемой преступности. На такие изменения, по нашему мнению, могут влиять и иные причины, кроме непосредственной деятельности соответствующих правоохранительных органов.

По нашему мнению, к основным причинам резкого колебания наркопреступности за анализируемый период можно отнести:

- 1) изменение уголовного законодательства;
- 2) изменение законодательства о наркотиках, в том числе списков контролируемых наркотиков;
- 3) корректировку правоприменительной деятельности со стороны вышестоящих судебно-прокурорских инстанций;

4) административно-управленческие решения в этой сфере.

Рассмотрим эти обстоятельства подробнее.

1. Изменение уголовного законодательства. Принято считать, что каждое последующее изменение уголовного законодательства ведет к его совершенствованию и способствует повышению эффективности борьбы с преступностью. Возможно, это так и есть. Но также верно и положение о том, что для применения каждого, вновь принятого закона, в соответствии с волей законодателя требуется определенное время для адаптации. Первое время применения нового закона, как правило, приводит к снижению эффективности правоприменительной деятельности. Этот переходный период может быть достаточно длинным и оказывать влияние на выявление и регистрацию преступлений. А при внесении частных изменений в одни и те же статьи УК РФ в правоприменительной практике возникает нестабильность. Такая ситуация, по нашему мнению, складывается и в отношении статей УК РФ, предусматривающих ответственность за наркопреступления.

С 2009 по 2021 гг. принято 17 федеральных законов по внесению изменений и дополнений в три основные статьи УК РФ, применяемые за наркопреступления. Если мы наложим график изменений ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ на динамику наркопреступлений за эти годы, то увидим, что годы снижения количества зарегистрированных наркопреступлений совпадают со временем вступления изменений статей УК РФ в силу.

Например, причина снижения зарегистрированных наркопреступлений на 15,1% в 2016 г. по сравнению с 2015 г. объясняется, на наш взгляд, вступлением в силу Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», который ввел примечание к ст. 228 УК РФ, содержащее специальные условия освобождения от уголовной ответственности при совершении соответствующего преступления.

На состояние регистрации наркопреступности повлияло и изменение подходов к определению размеров наркотиков, которое было принято Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002.

2. Изменение законодательства о наркотиках, в том числе списков контролируемых наркотиков. Так, постоянно вносятся изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», расширяющие перечень контролируемых наркотиков и, соответственно, предмет наркопреступлений.

Расширяют предмет наркопреступлений и изменения списков контролируемых наркотиков на международном уровне⁷.

⁷ Об этом см.: Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ в соответствие

3. Корректировка правоприменительной деятельности со стороны вышестоящих судебно-прокурорских инстанций. Одной из важных причин, влияющих на изменение уровня регистрации наркопреступлений, является корректировка правоприменительной деятельности со стороны высших судебно-прокурорских инстанций.

Одним из примеров такого решения, которое, по нашему мнению, оказало влияние на правоприменение, является Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2023 г. № 435-О по жалобе на неконституционность ст. 17, 30, 66 и 69 УК РФ, в котором не было дано, по сути, разъяснения, в каком случае преступление является продолжаемым, а в каком — дящимся⁸.

На практике возникли новые вопросы и суждения по разграничению. Во всех субъектах Российской Федерации начиная с 2022 г. действия лиц, осуществляющих покушения на незаконный сбыт наркотиков через различные тайники-закладки, стали квалифицироваться как отдельные самостоятельные преступления. Реагируя на сложившуюся ситуацию, Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял Постановление от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях», в котором дал ответы на вопросы, возникшие в современной практике⁹.

В этом постановлении разъясняются важные практические моменты, касающиеся единого дящегося преступления и его отличия от совокупности. Однако, по нашему мнению, это было сделано не совсем точно, и изложенная позиция размывла границы и нивелировала значение умысла, который являлся ключевым моментом в этом разграничении. В результате этих двух, по нашему мнению, неудачных решений практика получила возможность искусственного дробления одного продолжаемого преступления в виде сбыта нескольким лицам и квалификации его уже как совокупности преступлений. Изменение подхода к квалификации привело к достаточно резкому увеличению регистрации сбыта в 2023 и 2024 гг. Хотя это не привело к улучшению реальной борьбы с наркопреступностью. Последствия такого подхода еще предстоит изучить.

4. Административно-управленческие решения в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Деятельность государственной системы противодействия наркопреступности четко структурирована по

с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–19.

⁸ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2023 г. № 435-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мурашко Николая Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 17, 30, 66 и 69 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-uf-ot-28022023-n-435-o/> (дата обращения: 10.11.2025).

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях». URL: <https://www.vsr.fu/dokuments/own/33243> (дата обращения: 10.11.2025).

сферам ответственности, ресурсам, управлению и т.д. Серьезное реформирование в этой деятельности часто приводит к временному снижению ее эффективности. В качестве примера можно привести создание и последующее упразднение Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков. В результате в условиях передачи функций ФСКН России МВД России в 2016 г. произошло ухудшение ряда показателей в области противодействия наркопреступности — было зарегистрировано 201 165 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, что ниже 2015 г. на 15,1%. При этом снижение произошло и по отдельным видам преступлений. Так, на 16,4% уменьшилось количество зарегистрированных наркопреступлений со сбытом.

Динамика снижения показателей была характерна и для наркоситуации в целом: на 2,2% снизилось общее количество потребителей наркотиков, состоящих на учете в специализированных медицинских учреждениях¹⁰. Их число составило 643 378 человек (в 2015 г. — 657 922). Одновременно зафиксировано снижение числа зарегистрированных органами здравоохранения потребителей наркотиков, употребляющих их инъекционным способом (298 155 — 5%). Количество лиц, у которых потребление наркотиков инъекционным способом зарегистрировано впервые, сократилось на 8,1% (с 25 222 до 23 167). Здесь уместно отметить, что и создание в 2003 г. ФСКН России привело к еще более существен-

ному снижению регистрируемой наркопреступности, особенно в 2004 г.: 2002 г. — 189 575; 2003 г. — 181 688; 2004 г. — 150 100; 2005 г. — 175 241. Таким образом, достаточно четко прослеживается влияние административно-управленческих решений на уровень регистрации наркопреступлений.

Выше были проанализированы отдельные причины, которые, по нашему мнению, оказывали иногда существенное влияние на количественные и качественные показатели регистрируемой наркопреступности. Не вызывает сомнений, что на этот процесс оказывают сильное влияние и другие причины и условия, в том числе находящиеся на нижнем уровне представленной в начале статьи условной пирамиды причин и условий.

В качестве примера можно привести влияние на оценку количества регистрируемой преступности такого фактора, как показатель численности населения с разбивкой по соответствующим демографическим группам. Учет таких факторов позволит дать более репрезентативную оценку количества зарегистрированных наркопреступлений, особенно с разбивкой по возрастным группам населения.

Проведенный анализ показывает, что оценка динамики регистрируемой наркопреступности должна проводиться за период не менее 10 лет в совокупности с другими разноуровневыми показателями. Только на основе такого анализа можно делать выводы о реальной динамике наркопреступности, ее криминологическом состоянии и эффективности реализованного комплекса правовых, административных, организационных и других мер противодействия за этот период.

¹⁰ О взаимосвязи потребления и сбыта наркотиков см.: Федоров А.В. Взаимосвязь незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 5–13.

Литература

1. Полный курс уголовного права. В 10 томах. Т. 2. Уголовное право и уголовно-правовая политика. Уголовный закон / под редакцией А.И. Коробеева. Санкт-Петербург : Юридический центр — Академия, 2021. 616 с.
2. Правовая статистика : учебник для студентов вузов / под научной редакцией Е.А. Антонян, С.М. Иншакова ; под общей редакцией А.В. Федорова, А.А. Бессонова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2025. 383 с.
3. Ролик А.И. Общероссийская и региональная наркопреступность: проблемы противодействия и предупреждения : учебное пособие / А.И. Ролик ; под редакцией А.И. Коробеева. Хабаровск : ДВИПК ФСКН России, 2010. 230 с.
4. Романова Л.И. Характеристика и цена наркопреступности : учебное пособие / Л.И. Романова. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2018. 87 с.
5. Федоров А.В. Взаимосвязь незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 5–13. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-3-5-13
6. Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 4–27. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-1-4-27
7. Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–19. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18
8. Чуб И.С. Наркопреступность в современной России: современное состояние, тенденции развития и региональные особенности детерминации / И.С. Чуб // Всероссийский научный журнал: Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. С. 201–206. DOI: 10.23672/SAE.2023.51.39.002

References

1. Polny'y kurs ugovornogo prava. V 10 tomakh. T. 2. Ugolovnoe pravo i ugovorno-pravovaya politika. Ugolovny'y zakon [A Full Course of Criminal Law. In 10 volumes. Vol. 2. Criminal Law and Criminal Law Policy. Criminal Law] / pod redaktsiey A.I. Korobeeva. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr — Akademiya — edited by A.I. Korobeev. Saint Petersburg : Academy legal center, 2021. 616 s.

2. Pravovaya statistika : uchebnik dlya studentov vuzov [Legal Statistics : textbook for students of higher education institutions] / pod nauchnoy redaktsiyey E.A. Antonyan, S.M. Inshakova ; pod obschey redaktsiyey A.V. Fedorova, A.A. Bessonova. 6-e izd., pererab. i dop. Moskva : YUNITI-DANA : Zakon i pravo — scientific editors E.A. Antonyan, S.M. Inshakova ; under the general editorship of A.V. Fedorov, A.A. Bessonov. 6th edition, revised and enlarged. Moscow : UNITI-DANA : Act and Law, 2025. 383 s.
3. Rolik A.I. Obscherossiyskaya i regionalnaya narkoprestupnost: problemy` protivodeystviya i preduprezhdeniya : uchebnoe posobie [All-Russian and Regional Drug-Related Crime: Counteraction and Prevention Issues : textbook] / A.I. Rolik ; pod redaktsiyey A.I. Korobeeva. Khabarovsk : DVIPK FSKN Rossii — edited by A.I. Korobeev. Khabarovsk : Far Eastern Advanced Training Institute of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation, 2010. 230 s.
4. Romanova L.I. Kharakteristika i tsena narkoprestupnosti : uchebnoe posobie [Characteristics and Cost of Drug-Related Crime : textbook] / L.I. Romanova. Khabarovsk : RIO DVYUI MVD Rossii — Khabarovsk : Editorial and Publishing Department of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. 87 s.
5. Fedorov A.V. Vzaimosvyaz nezakonnogo potrebleniya narkotikov i ikh nezakonnogo oborota [The Interrelation Between Illegal Drug Use and Drug Trafficking] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 3. S. 5–13. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-3-5-13
6. Fedorov A.V. Narkokriminologiya kak odno iz napravleniy kriminologii [Drug Criminology as One of Criminology Areas] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2011. № 1. S. 4–27. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-1-4-27
7. Fedorov A.V. Privedenie rossiyskikh perechney narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv, prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv v sootvetstvie s mezhdunarodny`mi antinarkoticheskimi konventsiyami: istoriya voprosa i sovremennoe sostoyanie [Bringing of Russian Lists of Narcotic Drugs, Psychotropic Substances, Precursors of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances in Compliance with International Anti-Drug Conventions: History of the Issue and the Contemporary State] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 2. S. 8–19. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18
8. Chub I.S. Narkoprestupnost v sovremennoy Rossii: sovremennoe sostoyanie, tendentsii razvitiya i regionalny`e osobennosti determinatsii [Drug-Related Crime in Modern Russia: The Current State, Development Trends, and Regional Determination Features] / I.S. Chub // Vserossiyskiy nauchny`y zhurnal: Gumanitarny`e, sotsialno-ekonomicheskie i obschestvenny`e nauki — All-Russian Scientific Journal: Humanities, Socioeconomic, and Social Sciences. 2023. № 4. S. 201–206. DOI: 10.23672/SAE.2023.51.39.002

ИГ «Юрист» — ваш верный спутник в поиске нужной информации

Вы активно занимаетесь научной деятельностью, но не знаете, где еще можно найти интересный и авторитетный материал?

Мы готовы помочь вам! Предлагаем подготовить подборку статей по вашей теме, опубликованных на страницах более 40 наших журналов за последние 15 лет.

Что для этого нужно?

Пришлите запрос на адрес: anketa@lawinfo.ru, с указанием интересующей темы. Мы сделаем подборку и сканы публикаций. Готовый архив отправим вам на электронную почту.

Стоимость подборки по нашей базе составит всего 990 руб. Если из всего перечня вас заинтересует только несколько материалов, то PDF одной статьи обойдется в 300 руб.